

## Rezension & Kommentar

**Bayerische Akademie der Wissenschaften (Hrsg.) (2003): Biologische Vielfalt: Sammeln, Sammlungen und Systematik.** Rundgespräche der Kommission für Ökologie Bd. 26, 144 S. Verlag Dr. Friedrich Pfeil. ISSN 0938-5851. ISBN 3-89937-014-7.

Das Buch enthält die Vorträge und die Diskussionsbeiträge einer im Rahmen der traditionellen Rundgespräche, zu der die Kommission für Ökologie der Bayerischen Akademie der Wissenschaften im Herbst 2002 eingeladen hatte. Wie bei solchen Sammelbänden üblich und wohl auch kaum vermeidbar, sind die zusammen gestellten Arbeiten nicht aus einem Guss. Aber sie beleuchten in einer im deutschsprachigen Schrifttum bislang einmaligen Ausführlichkeit das zwar öffentlich unbeachtete, für die praktische Arbeit der betroffenen Wissenschaftler jedoch brennende Problem der Restriktionen für das Zusammentragen wissenschaftlicher Sammlungen. Es ist erstaunlich, dass die Gemeinschaft der betroffenen Botaniker, Mykologen und Zoologen seit gut zwei Jahrzehnten, seit Inkrafttreten der Bundes- und nachfolgend der Landesartenschutzverordnungen, faktisch still gehalten und sich – m.E. zum Schaden der Forschung, deren Ergebnisse ja z.T. dem Schutz der Arten zu Gute kommen – mit den weitgehend unsinnigen Sammelbeschränkungen abgefunden hat. Jedenfalls ist außerhalb wenig verbreiteter Fachzeitschriften über bestimmte Organismengruppen bisher kaum etwas über die Unsinnigkeit und die schädlichen Folgen allzu restriktiver Auslegungen des Artenschutzes zu lesen. Um so mehr verdient es der vorliegende, von einer Reihe namhafter Personen verfasste Band, wenigstens bei den mit der Durchsetzung des Artenschutzes Verantwortlichen zur Kenntnis genommen zu werden.

Die aus Sicht der Entomologen wichtigsten Thesen finden sich in den Beiträgen wieder: 1) Die Erforschung der Tierwelt ist ohne Sammeln, d.h. Töten von Tieren und ihre sachgemäße Archivierung in Sammlungen, nicht zu bewerkstelligen. 2) Dieser Zweck, der auf der Konferenz in Rio de Janeiro 1992 als gemeinsames Ziel der internationalen Staatengemeinschaft festgelegt wurde, wird von der Praxis der (Nicht-)Erteilung von Genehmigungen zum Sammeln in den meisten deutschen Bundesländern konterkariert. 3) Bislang fehlt jeder wissenschaftlich fundierte Nachweis, dass Sammeln zu Forschungszwecken für Wirbellose eine Bestandsbedrohung darstellt. 4) In Deutschland bildet privates Sammeln und die Anlage privater Sammlungen den Hauptteil der Forschung an Insekten.

Angesichts dieser von den Teilnehmern des Rundgesprächs erkannten Tatsachen wirkt es jedoch befremdlich, wenn schließlich gefordert wird, ausschließlich den Mitarbeitern staatlicher Institutionen eine Generalbefreiung von Sammelbeschränkungen zu erteilen, wobei außerdem private Sammler als freie Mitarbeiter benannt werden können. Es gibt sachlich keinen Grund, privat betriebene Forschung zu benachteiligen. Der Verdacht liegt daher nahe, dass manche Institutionen die Erfolge der Amateurforscher zumindest teilweise für sich beanspruchen und/oder die Richtung der privat betriebenen Forschungen bestimmen wollen. Bereits heute ist die Erteilung von Ausnahmegenehmigungen in der Regel mit der Bedingung verknüpft, dass die gewonnenen Daten an die Naturschutzverwaltung gemeldet werden müssen, wodurch diese zu Daten gelangen, für die sie sonst bezahlen müssten. Diese juristisch fragwürdige Praxis zeigt eindeutig, dass die Erteilung von Ausnahmegenehmigungen dazu missbraucht werden kann, ehrenamtliche Wissenschaftler auszunutzen.

Falls es erwünscht ist, dass sich mehr Menschen in ihrer Freizeit mit der Erforschung der heimischen Natur beschäftigen, sind jegliche sachlich unnötigen Beschränkungen und der damit einher gehende Bürokratismus weitestgehend zu beseitigen. Ob das gewollt ist, muss angesichts der gegenwärtigen Realität bezweifelt werden.

Dieter Doczkal, Malsch

## Oviposition observed in *Chrysotoxum cautum*, *C. vernale* and *Merodon avidus* (Diptera, Syrphidae)

Menno Reemer and Kees Goudsmits

Reemer, M.; Goudsmits, K. (2004): Oviposition observed in *Chrysotoxum cautum*, *C. vernale* and *Merodon avidus* (Diptera, Syrphidae). – Volucella 7, 217-218. Stuttgart.

Egg laying was observed in *Chrysotoxum cautum* and *C. vernale* on grass blades and in *Merodon avidus* on leaves of *Muscari* spec.

Key words: Oviposition, *Chrysotoxum*, *Merodon*, *Muscari*, Syrphidae.

### Zusammenfassung

*Chrysotoxum cautum* und *C. vernale* wurden bei der Eiablage auf Grasblättern beobachtet. *Merodon avidus* legte ein Ei zwischen die Blätter von *Muscari* spec.

*Chrysotoxum cautum* (Harris, 1776), *C. vernale* Loew, 1841 and *Merodon avidus* Rossi, 1790 are widespread and relatively common species in Europe. Nevertheless, nothing is known about the biology of their immature stages. Therefore, the following observations of ovipositing females could be of interest.

*Chrysotoxum cautum*: Locality: Germany, Nordrhein-Westfalen, Teutoburgerwald near Halle. Date: 11-VI-2004. Two females of *C. cautum* were seen flying low and slowly through open, grassy roadside vegetation on sandy soil. A couple of times they settled halfway up on blades of grass at approximately 15 cm above the ground, to lay a single egg on each blade. Afterwards they flew on in the same way, probably in search of more suitable spots for oviposition. Two eggs have been collected and kept in a small glass tube. They hatched after five days (empty egg shells in coll. M. Reemer). Only one of the larvae could be found: this small (a little more than one mm), unpigmented larva crawled around in the tube and tried to move away from the light. An attempt was made to rear it in a dark closet on a diet of small aphids (from *Cirsium* and *Salix*), but feeding was not observed, not even when aphids were offered by keeping them right before the larva. After two days the larva died. – A previous record of *C. cautum* ovipositing on grass blades is referred to by Barkemeyer (1994). Chandler (1968), who obtained eggs from gravid females in captivity, also noted that the eggs are laid singly. The ovipositing behaviour of the observed females corresponds with that described for *C. verralli* Collin, 1940 by Stubbs (2004).

*Chrysotoxum vernale*: Locality: France, Dordogne, Les Eyzies de Tayac. Date: 22-IV-2003. In the Dordogne, at the end of a sunny afternoon, two females were observed flying low and slowly through low, grassy roadside-vegetation on sandy soil. Now and then, they settled on a blade of grass to lay one egg at a height of approximately 2 cm above the ground. After laying an egg, the females continued their slow flight in search for other suitable spots for oviposition. One of the females and one egg were collected (coll. M. Reemer). Ants of the genus *Lasius* were seen nearby, but no nest entrances were found. The ovipositing behaviour of the observed females corresponds with that described for *C. verralli* Collin, 1940 by Stubbs (2004). Speight (2003) refers to an observation by P. Goeldlin, who saw females of *C. vernale* ovipositing around the nest entrances of ants of the *Lasius flavus* group in unimproved grassland.

*Merodon avidus*: Locality: Turkey, Muğla, 6 km NE of Aöla, Gökce ova Gölü, 1400 m. asl. Date: 31-V-2000. A female of *M. avidus* was seen while ovipositing in the rosette of a flowering plant of *Muscari* spec. (Liliaceae). After the specimen was caught (coll. K. Goudsmits), one egg was found between the leaves of the rosette (not collected). – Different authors have expressed the suspicion that *M. avidus* contains two cryptic taxa. Based on the colour of the tergites and the tibiae, this female belongs to "*M. avidus* A" according to Milankov et al. (2001). Van der Goot (1964) also recognized two forms of the species, but it is not clear whether these correspond with the cryptic taxa of Milankov et al. (2001). In the key of van der Goot (1964) the specimen would key to form B.

#### References

- Barkemeyer, W. (1994): Untersuchung zum Vorkommen der Schwebfliegen in Niedersachsen und Bremen (Diptera: Syrphidae). – Naturschutz und Landschaftspflege in Niedersachsen 31, 1-516.
- Chandler, A.E.F. (1968): A preliminary key to the eggs of some of the commoner aphidophagous Syrphidae (Diptera) occurring in Britain. – Transactions of the Royal Entomological Society of London 120, 199-217.
- Goot, V.S. van der (1964): Summer records of Syrphidae (Diptera) from Sicily, with field notes and descriptions of new species. – Zoologische Mededelingen 39, 414-432.
- Hurkmans, W. (1993): A monograph of *Merodon* (Diptera: Syrphidae). Part 1. – Tijdschrift voor Entomologie 136, 147-234.
- Milankov, V.; Vujić, A.; Ludoski, J. (2001): Genetic divergence among cryptic taxa of *Merodon avidus* (Rossi, 1790) (Diptera: Syrphidae). – International Journal of Dipterological Research 12, 15-24.
- Speight, M.C.D. (2003): Species accounts of European Syrphidae (Diptera): special commemorative issue, Second International Workshop on the Syrphidae, Alicante, June 2003. – In: Speight, M.C.D.; Castella, E.; Obrdlík, P.; Ball, S. (eds.): Syrph the Net, the database of European Syrphidae, vol. 38, 1-231. Syrph the Net publications, Dublin.
- Stubbs, A.E. (2004): Oviposition behaviour by *Chrysotoxum verralli*. – Hoverfly Newsletter 37, 4.

#### Addresses of authors:

Menno Reemer, National Museum of Natural History, P.O. box 9517, 2300 RA Leiden, The Netherlands. E-mail: reemer@naturalis.nnm.nl; Kees Goudsmits, Sitiolaan 135, 3941 PG Doorn, The Netherlands

## *Cheilosia semifasciata* Becker, 1894 (Diptera, Syrphidae) – ein Kulturfolger?

Ulrich Schmid

Schmid, U. (2004): *Cheilosia semifasciata* Becker, 1894 (Diptera, Syrphidae) – a synanthropic species? – Volucella 7, 219-222. Stuttgart.

In suburban gardens and other urban habitats (even traffic islands) in Nürtingen (SW Germany) larvae of *Cheilosia semifasciata* are frequently found mining in leaves of *Sedum telephium* agg. Larvae were also found regularly in seedlings offered in market gardens. In some cases the species may be introduced in this way but reintroduction year after year is not necessary for population maintenance. Populations are present for years in some repeatedly visited localities. So *Cheilosia semifasciata* can be regarded a synanthropic organism.

Key words: *Cheilosia semifasciata*, anthropogenic habitat, Syrphidae.

#### Zusammenfassung

*Cheilosia semifasciata* ist in Nürtingen (SW-Deutschland) regelmäßig in Siedlungsgebieten anzutreffen. Die häufig kultivierte Nahrungspflanze der Larve (Fetthenne, *Sedum telephium* agg.) wird selbst in urbanen Lebensräumen oft genutzt. Für zusätzliche Verbreitung sorgen Larven, die sich bereits in den in Gärtnereien und Fachmärkten angebotenen Setzlingen befinden. Die Art kann als synanthrop betrachtet werden. Ihre Einstufung in die Rote Liste muss überprüft werden.

Die Schwebfliege *Cheilosia semifasciata* gilt in Deutschland als gefährdet (Szymank & Doczkal 1998). Über ihre phytophage Larve ist die Art in ihrem Vorkommen an wenige Pflanzenarten gebunden. Bekannte Nahrungspflanzen sind die Dickblattgewächse (Crassulaceae) *Sedum telephium*, *Sedum maximum* und *Umbilicus rupestris* (Rotheray 1997), ein Nachweis stammt auch aus dem Steinbrechgewächs (Saxifragaceae) *Saxifraga rotundifolia* (vgl. Schmid 2000).

Die Purpur-Fetthenne *Sedum telephium* agg. ist nicht nur eine typische und weit verbreitete Pflanzenart in Pioniergesellschaften, in Gebüschsäumen, auf Steinwällen oder -schutt, an Wegen oder in Äckern (Oberdorfer 1983), sondern als alte Heilpflanze auch ein typisches Element von (Bauern-)Gärten. Als pflegeleichte und anspruchslose Pflanze wird sie heute nicht nur in zahlreichen Hausgärten, sondern in zunehmendem Maß auch in öffentlichen Grünanlagen bis hin zu Verkehrsinseln angepflanzt.